

Percepcija korupcije kod aktera u pravosuđu

Rezultati kvantitativnog istraživanja





Metodologija

- Kvantitativno istraživanje
- Uzorkom obuhvaćene **četiri grupe** ispitanika:
 - Državni tužioc/teljke: 41
 - Vještaci: 92
 - Sudije/tkinje: 95
 - Advokati/ce: 109
- Period prikupljanja podataka:
12. jul – 18. septembar 2024. godine
- Metod: **CAWI** (Computer-Assisted Web Interviewing)

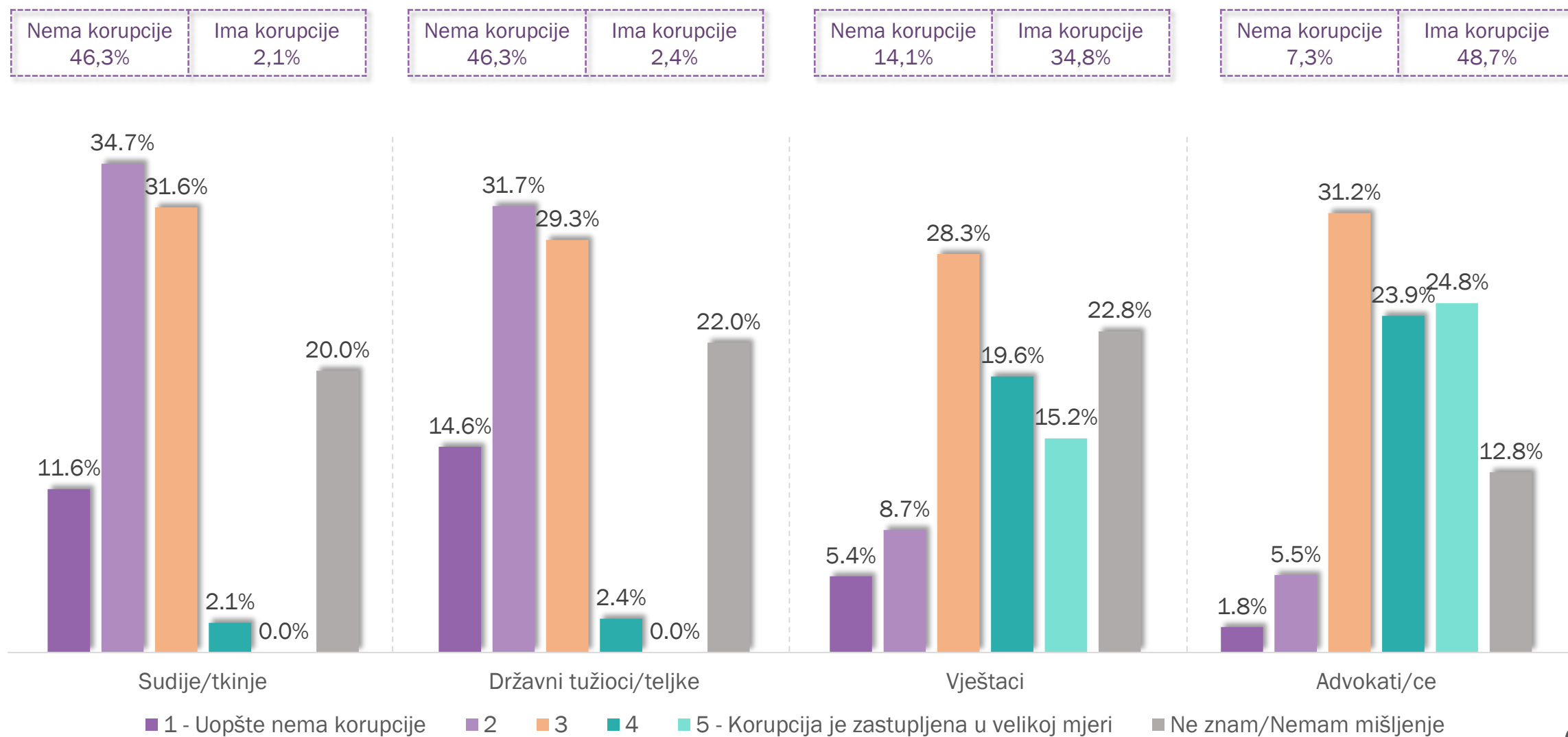
Glavni nalazi

- Dok državni tužioci/teljke i sudije/tkinje češće zauzimaju stav da u pravosuđu nema korupcije (**46,3%** za obje grupe), vještaci i advokati/ce češće zauzimaju stav da je ona ipak prisutna – to ističe **34,8%** vještaka i **48,7%** advokata/ica.
- Advokati/ce i vještaci se u većem broju slučajeva slažu sa konstatacijom „Veting bi smanjio rizik od korupcije“, u odnosu na sudije/tkinje i tužioce/teljke. Naime, dok se **66,1%** advokata i **52,2%** vještaka slaže sa ovom konstatacijom, **36,9%** sudija/tkinja i **31,7%** tužioca/teljki se ne slaže sa istom.
- Ukupno **36,8%** sudija/tkinja se ne slaže sa uvođenjem faznog vetinga, a isti stav zauzima i **41,5%** državnih tužilaca/teljki.
- **78%** (32) državnih tužilaca/teljki koji su učestvovali u istraživanju ističe da će prihvatiti da budu dio postupka provjere. Isto važi i za **71,6%** (68) sudija/tkinja koji su učestvovali u istraživanju. S druge strane, **7,3%** (3) državnih tužilaca/teljki i **3,2%** (3) sudija/tkinja ističe da će podnijeti ostavku u slučaju uvođenja faznog vetinga.

Percepcija korupcije u pravosuđu

REZULTATI ISTRAŽIVANJA

Percepcija stepena korupcije u pravosuđu*



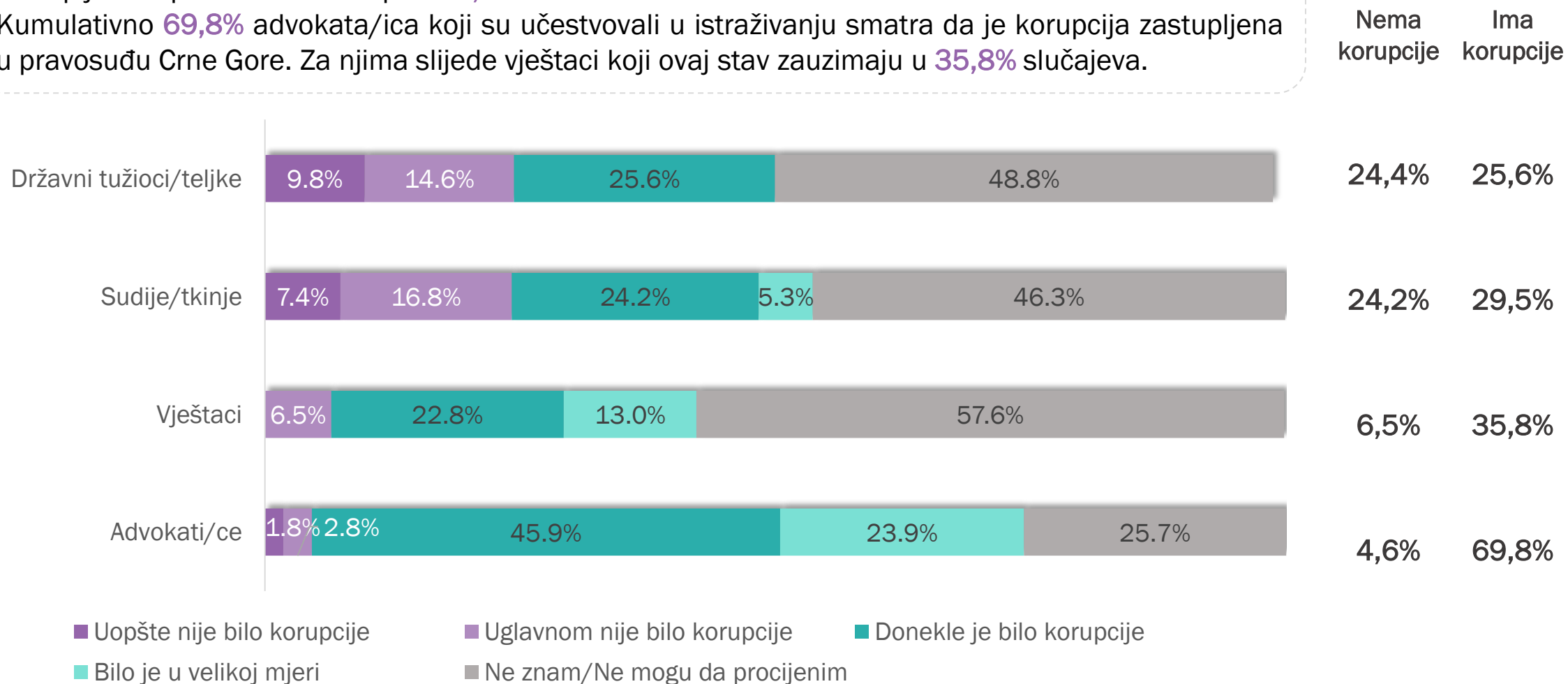
*Koja je Vaša percepcija o stepenu korupcije u pravosuđu? Molim Vas ocijenite ocjenom od 1 do 5, pri čemu 1 znači da je uopšte nema, a 5 da je sveprisutna.



Percepcija prisustva korupcije u pravosuđu u prethodne tri godine*

Državni tužioci/teljke u najvećem broju slučajeva smatraju da korupcija nije, ili uglavnom nije zastupljena u pravosuđu – ukupno **24,4%** ističe da ima takav stav.

Kumulativno **69,8%** advokata/ica koji su učestvovali u istraživanju smatra da je korupcija zastupljena u pravosuđu Crne Gore. Za njima slijede vještaci koji ovaj stav zauzimaju u **35,8%** slučajeva.

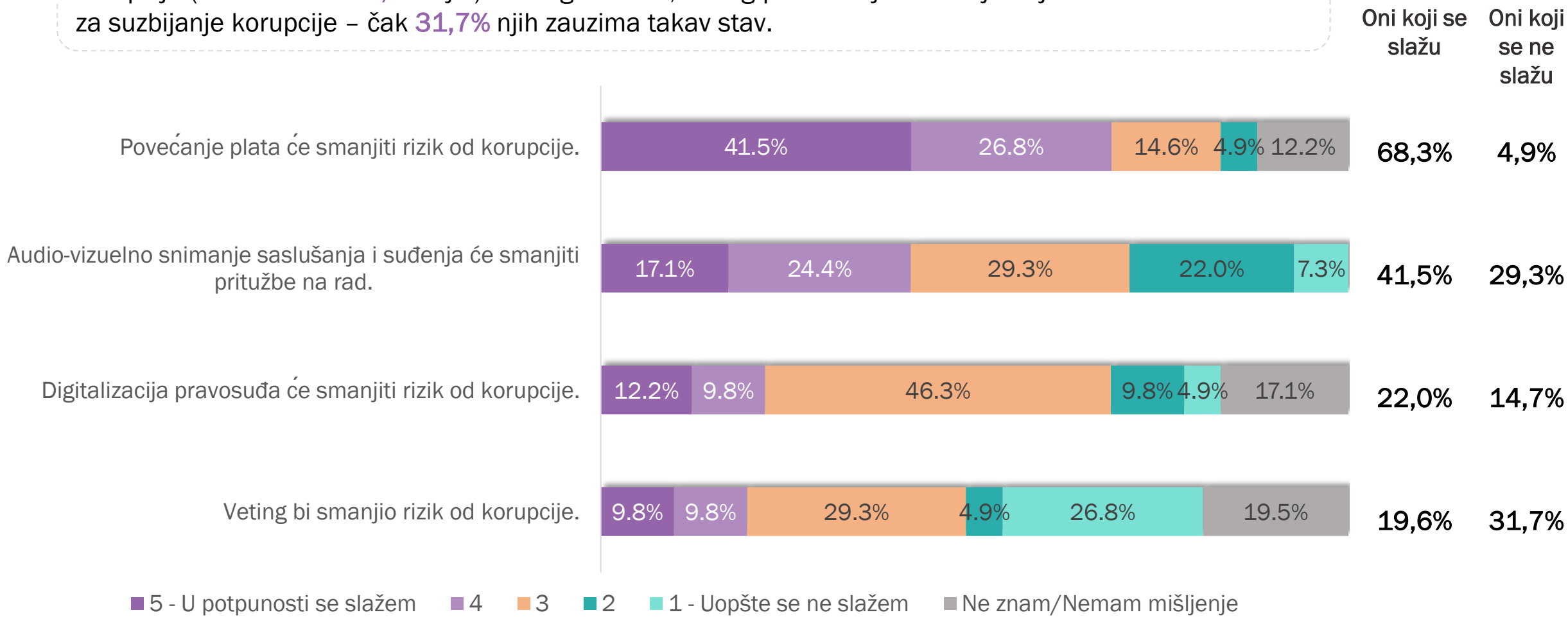


*Da li je u protekle tri godine bilo korupcije u pravosudnom sistemu, po Vašem mišljenju?



Državni tužiocitelji/teljke: Percepcije o reformi pravosuđa*

Među državnim tužiocima/teljka povećanje plata se posmatra kao najbolji način za smanjenje rizika od korupcije (kumulativno **68,3%** njih). S druge strane, veting posmatraju kao najmanje efikasan mehanizam za suzbijanje korupcije – čak **31,7%** njih zauzima takav stav.



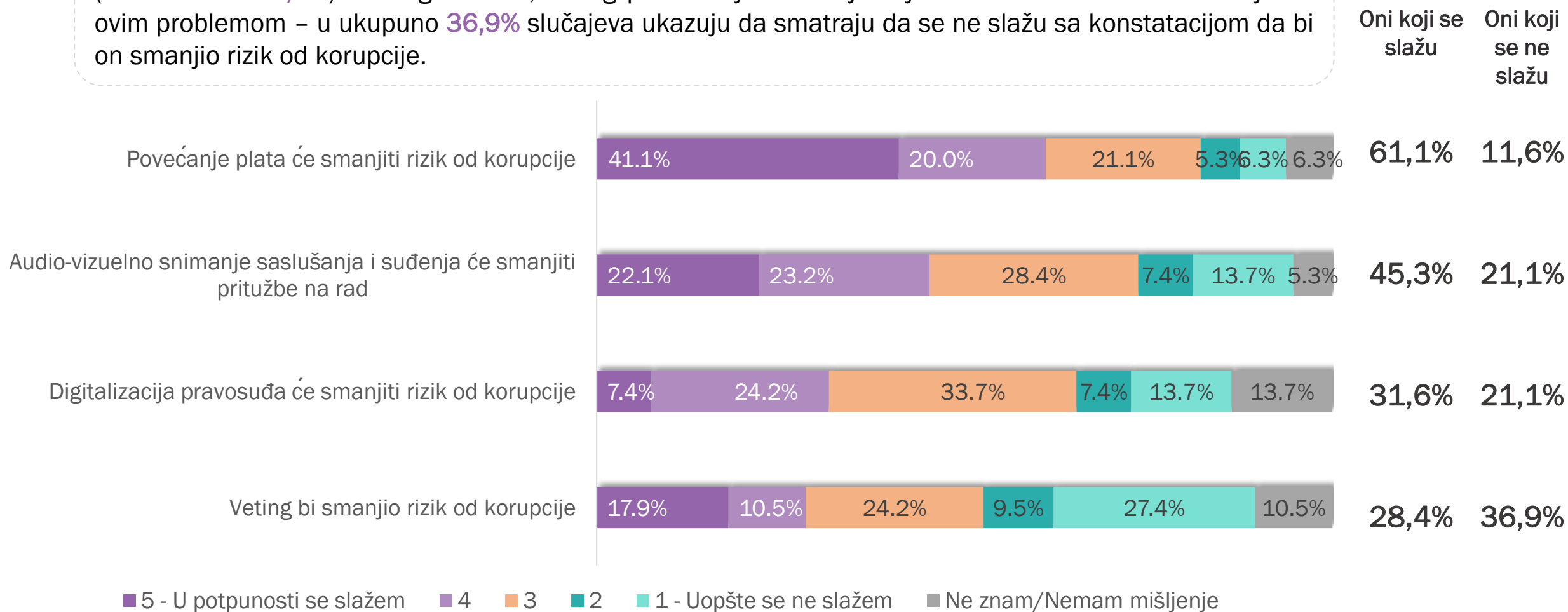
N=41

*Molimo Vas ocijenite sljedeće tvrdnje u vezi sa potencijalnim reformama od 1 do 5, pri čemu 1 znači "Uopšte se ne slažem slažem", a 5 "U potpunosti se slažem".



Sudije/kinje: Percepcije o reformi pravosuđa*

U najvećem broju slučajeva sudije/kinje smatraju da bi povećanje plata smanjilo rizik od korupcije (kumulativno **61,1%**). S druge strane, veting posmatraju kao najmanje efikasan način u suočavanju sa ovim problemom – u ukupno **36,9%** slučajeva ukazuju da smatraju da se ne slažu sa konstatacijom da bi on smanjio rizik od korupcije.



N=95

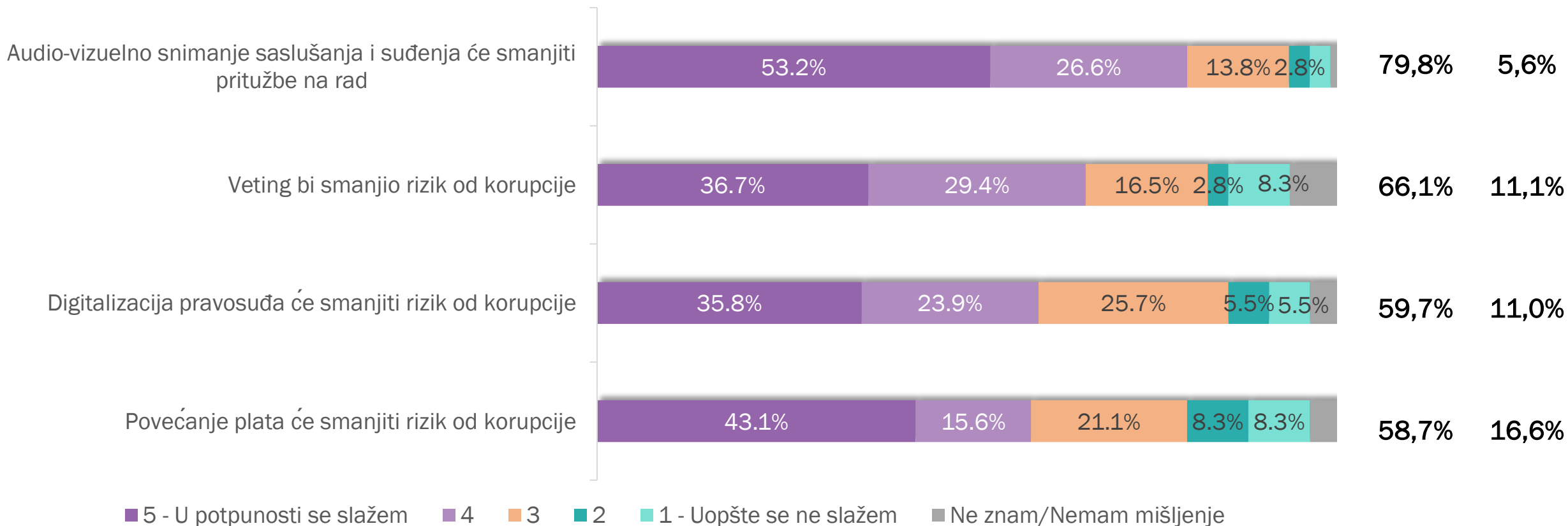
*Molimo Vas ocijenite sljedeće tvrdnje u vezi sa potencijalnim reformama od 1 do 5, pri čemu 1 znači "Uopšte se ne slažem slažem", a 5 "U potpunosti se slažem".



Advokati/ce: Percepcije o reformi pravosuđa*

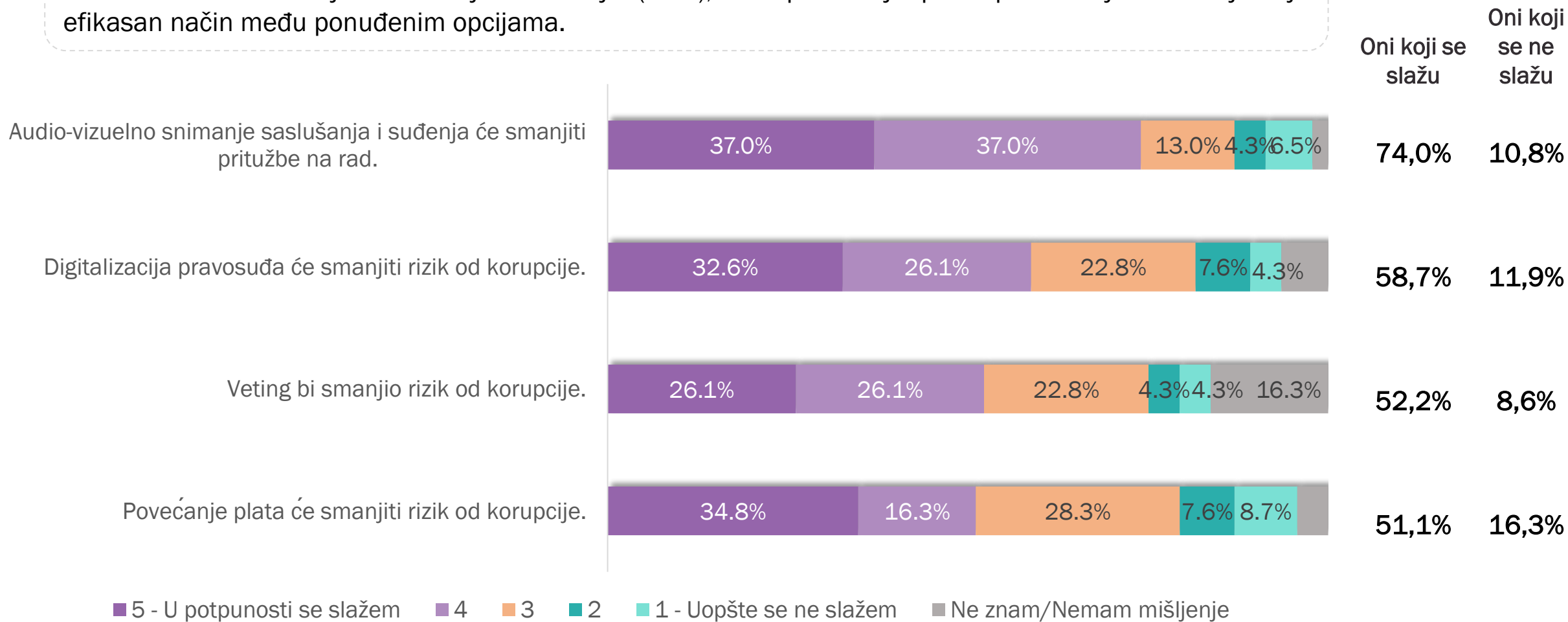
Advokati/ce zauzimaju stav da bi audio-vizuelno snimanje saslušanja i suđenja bio najefikasniji mehanizam za smanjenje rizika od korupcije u pravosuđu. Kao drugi najefikasniji mehanizam posmatraju veting (ukupno **66,1%** njih zauzima takav stav).

Oni koji se slažu Oni koji se ne slažu



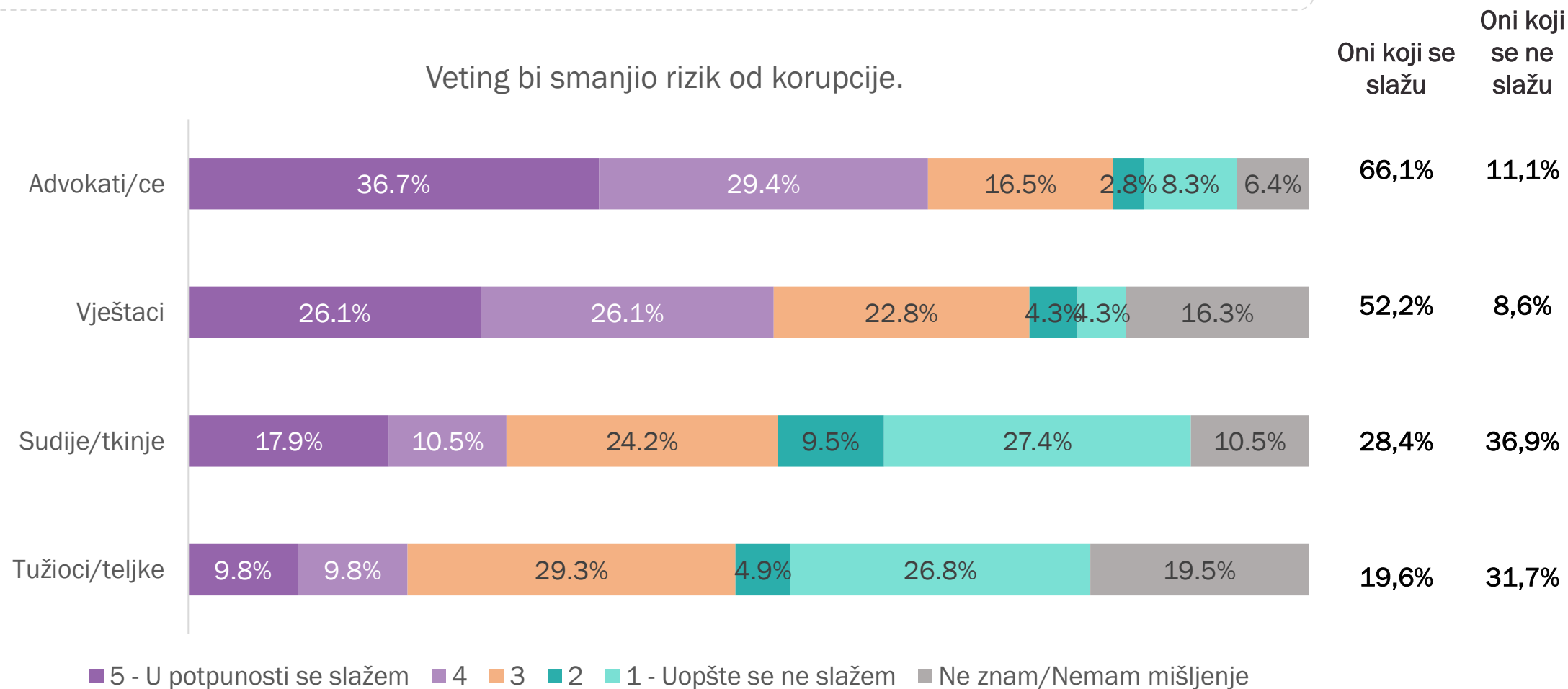
Vještaci: Percepcije o reformi pravosuđa*

Vještaci, slično advokatima/cama, zauzimaju stav da je najefikasniji način za smanjenje rizika od korupcije audio-vizuelno snimanje saslušanja i suđenja (74%), dok povećanje plata posmatraju kao najmanje efikasan način među ponuđenim opcijama.



Percepcije o uticaju vetinga na suzbijanje korupcije*

Podaci pokazuju da advokati/ce i vještaci imaju pozitivniji stav o uticaju vetinga na smanjenje korupcije u pravosuđu u odnosu na sudije/tinje i tužioce/teljke.



*Molimo Vas ocijenite sljedeće tvrdnje u vezi sa potencijalnim reformama od 1 do 5, pri čemu 1 znači "Uopšte se ne slažem", a 5 "U potpunosti se slažem".



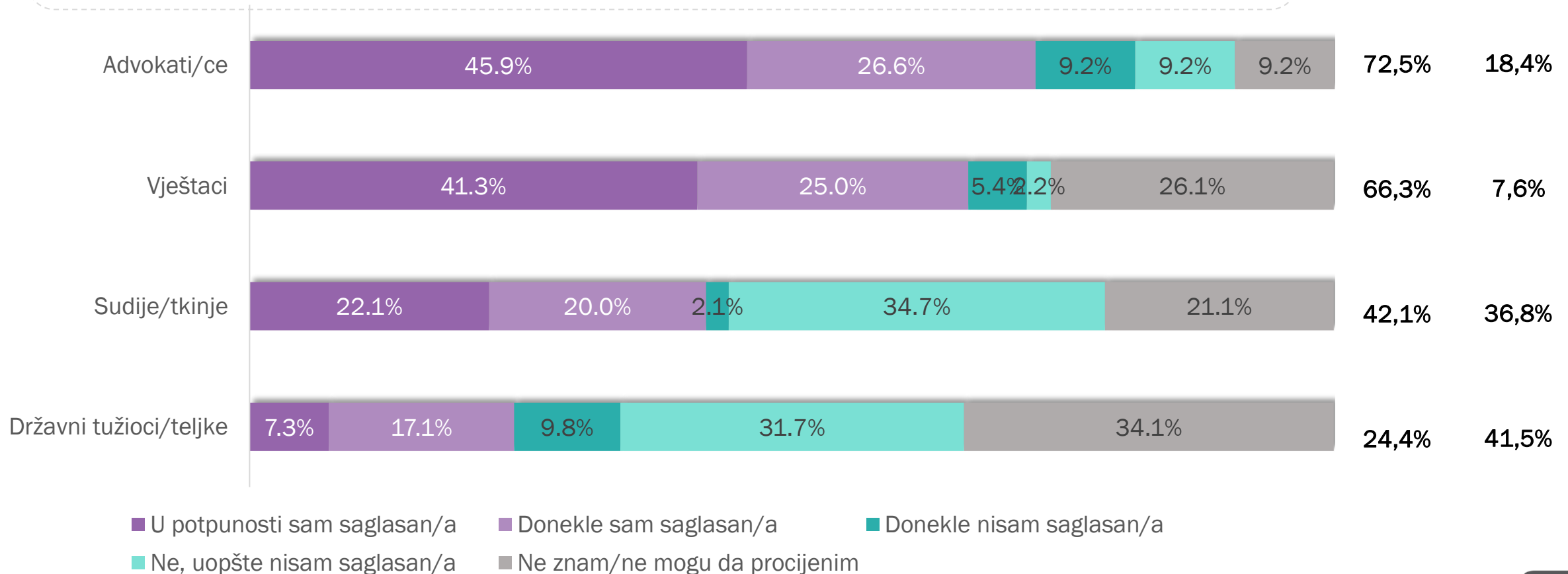
Percepcije o uvođenju faznog vetinga

REZULTATI ISTRAŽIVANJA

Saglasnost sa uvođenjem faznog vetinga*

Advokati/ce pokazuju najviši stepen saglasnosti sa uvođenjem faznog vetinga – **45,9%** njih ističe da je u potpunosti saglasno, a **26,6%** da je donekle saglasno.

Sudije/tkinje i tužioci/teljke pokazuju najviše stepene neslaganja sa uvođenjem istog – ukupno **36,8%** sudija/tkinja, i **41,5%** državnih tužilaca/teljki ističe da je donekle ili u potpunosti nesaglasno.



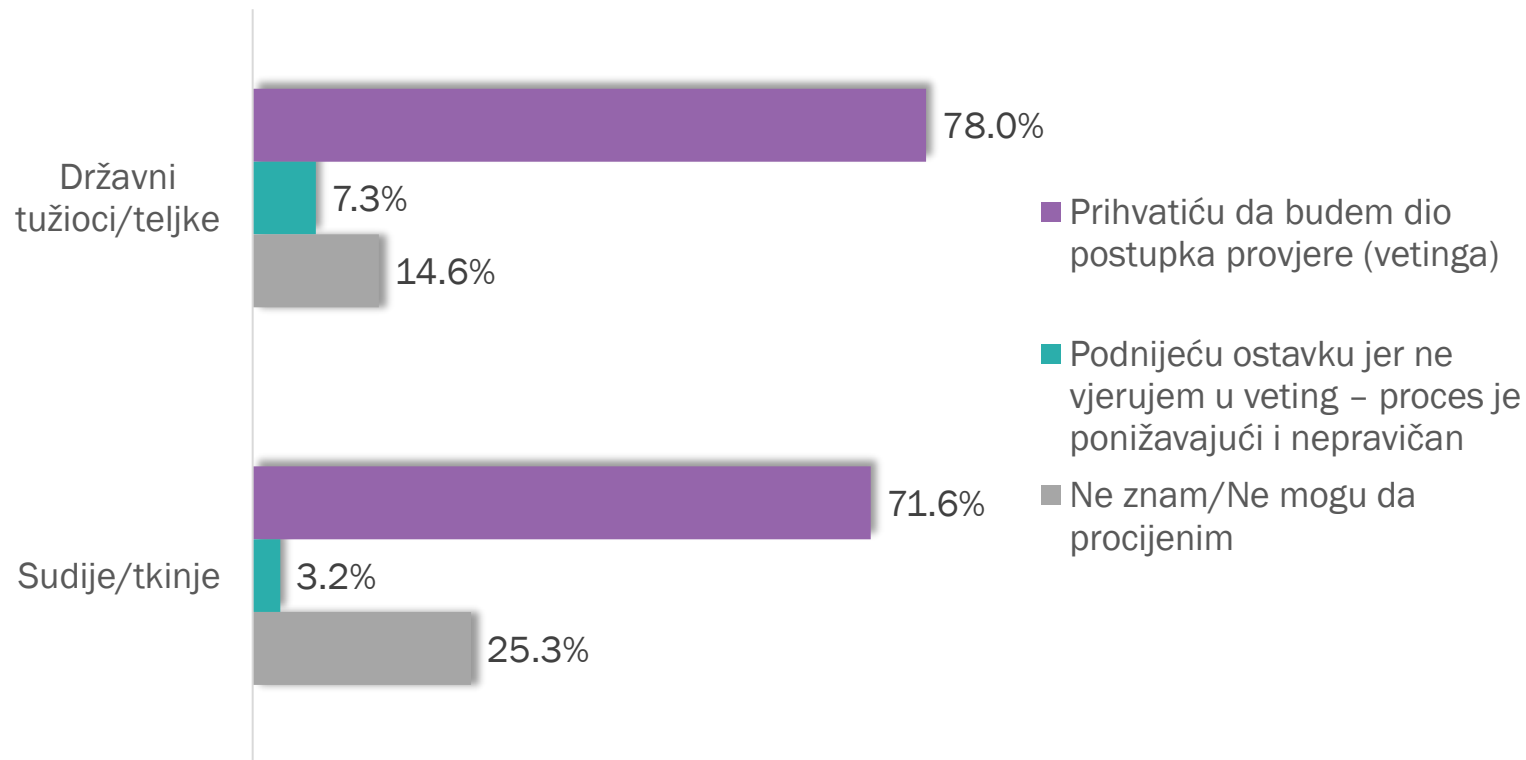
*Da li ste saglasni sa prijedlogom da se uvede fazni veting, od strane kredibilne komisije?



Postupci u slučaju uvođenja faznog vetinga*

78% državnih tužilaca/teljki koji su učestvovali u istraživanju ističe da će prihvatiti da budu dio postupka provjere. Isto važi i za 71,6% sudija/tkinja koji su učestvovali u istraživanju. S druge strane, 7,3% državnih tužilaca/teljki i 3,2% sudija/tkinja ističe da će podnijeti ostavku u slučaju uvođenja faznog vetinga.

Čak 14,6% državnih tužilaca/teljki nema jasno formiran stav o ovom pitanju, kao ni 25,3% sudija/tkinja.





<https://www.defacto.me/>

