



PRAVOSUDNI MONITOR

PRAĆENJE I IZVJEŠTAVANJE O REFORMAMA U PRAVOSUĐU

4
BROJ
JANUAR

SADRŽAJ

TEMA 1

Popravni za prvu "SKY presudu"

TEMA 2

Zabrinjavajuće veliki broj nezakonitih presuda u korist okrivljenih – neznanje ili korupcija?

TEMA 3

Jedno sudijsko mjesto u Vrhovnom sudu upražnjeno cijelu deceniju

TEMA 4

Ustavni sud - nastavak krize

TEMA 5

Sudija fali i u Bijelom Polju – neophodna brza reakcija

TEMA 6

Rast povjerenja u državna tužilaštva

KRATKE VIJESTI



TEMA 1

| POPRAVNI ZA PRVU "SKY PRESUDU"

Apelacioni sud Crne Gore je ukinuo prvostepenu presudu osumnjičenima za planiranje ubistva pripadnika skaljarskog klana Marka Ljubiše Kana, početkom 2021. godine u Budvi. Time je predmet, prvi u kome je kao dokaz korišćena komunikacija sa nekada zaštićene aplikacije za komunikaciju – SKY, vraćen na ponovno suđenje Specijalnom odjeljenju Višeg suda u Podgorici.

U obrazloženju rješenja, Apelacioni sud navodi da u presudi ima bitnih povreda odredaba krivičnog postupka:

"Izreka pobijane presude je nerazumljiva, protivrječna sama sebi i razlozima presude, a u pobijanoj presudi nema razloga o odlučnim činjenicama, dok su dati razlozi potpuno nejasni i u znatnoj mjeri protivrječni..."

Sporan je i dio presude koja se tiče SKY komunikacije.

"Osnovano se žalbama branilaca optuženih ukazuje da je pobijana presuda zahvaćena bitnim povredama odredaba krivičnog postupka iz člana 386, stav 1, tačka 9 ZKP-a, i u dijelu zaključka prvostepenog suda koji se odnosi na SKY ECC komunikaciju, jer u tom dijelu pobijana presuda ne sadrži jasne, argumentovane, dovoljne i valjane razloge o prihvatljivosti ili neprihvatljivosti ovog dokaza (pribavljanje, pravna priroda, njegova usaglašenost sa načelima domaćeg pravnog sistema i opšteprihvaćenim pravilima međunarodnog prava)."

I [Apelacioni sud u Beogradu](#) je 2023. godine prvobitno utvrdio da prvostepeni sud nije adekvatno obrazložio presudu u pogledu SKY ECC komunikacije, u predmetu okrivljenog bivšeg policijskog inspektora Božidara Stolića. U [drugoju prvostepenoj presudi](#), Specijalni sud u Beogradu je Stolića ponovo osudio i obrazložio da dokazi pribavljeni putem SKY ECC aplikacije mogu da se koriste kao dokaz kada se oslanjaju na druge dokaze, i da se samo na njima ne može zasnivati sudska presuda.



Apelacioni sud vratio na ponovno suđenje predmet u kome je kao dokaz korišćena SKY komunikacija.

U Hrvatskoj je u oktobru 2024. donijeta [prva pravosnažna presuda](#) u regionu, kojom je potvrđeno da se SKY komunikacija može koristiti kao zakonit dokaz u krivičnim postupcima. Ova presuda je donijeta nakon što je Evropski sud pravde u aprilu odlučio da se informacije sa šifrovanih aplikacija mogu koristiti ako su potkrijepljene i drugim dokazima.

Podsjećamo, do sada su Viši, Apelacioni i Vrhovni sud u Crnoj Gori prihvatili SKY kao dokaz, ali u predmetima određivanja i produženja pritvora.

TEMA 2

ZABRINJAVAJUĆE VELIKI BROJ NEZAKONITIH PRESUDA U KORIST OKRIVLJENIH – NEZNAJJE ILI KORUPCIJA?

Tokom 2024. godine, Vrhovno državno tužilaštvo je podnijelo deset zahtjeva za zaštitu zakonitosti, koje je Vrhovni sud usvojio, konstatujući da je došlo do povrede zakona u korist okrivljenih u svih 10 predmeta. Drugim riječima, donošene su presude koje su išle “na ruku” okrivljenima. Međutim, ovakav zaključak Vrhovnog suda ne može da utiče na te odluke koje će ostati pravosnažne.

Glavni specijalni tužilac, Vladimir Novović, *Vijestima* je kazao da je broj takvih odluka višestruko veći nego u prethodnoj deceniji. Od 2020. do 2023. godine ukupno je 11 puta konstatovana povreda zakona u korist okrivljenih.

“Iako su tim odlukama nižestepeni sudovi onemogućili dalje vođenje odgovarajućih postupaka, od strane najvišeg suda u državi je potvrđeno da je Specijalno državno tužilaštvo pravilno i zakonito postupilo kada je takve postupke pokrenulo, odnosno kada je preduzelo određene procesne radnje i donijelo odluke o stavljanju pod optužbu određenih lica”, kazao je Novović.

Povreda zakona je konstatovana u predmetima u kojima se sudilo za najteža krivična djela, i to “kralju kriptovaluta” Do Kvonu, osumnjičenim vođama kavačkog kriminalnog klana - Radoju Zviceru i Slobodanu Kaščelanu, odbjeglom policajcu Ljubu Miloviću...

“Svakako da takve odluke dodatno obesmišljavaju i napore SDT-a i SPO-a u borbi protiv organizovanog kriminala i korupcije, što je dodatni razlog da ti slučajevi budu predmet posebnih kontrola kako bi se, prije svega, otklonile sumnje da su odluke u korist okrivljenih rezultat korupcije”, kazao je za *Vijesti* advokat Veselin Radulović, koji objašnjava da ovo pokazuje da je stanje u sudstvu veoma loše.

Vrhovni sud prošle godine usvojio čak 10 zahtjeva za zaštitu zakonitosti našavši da je došlo do povrede zakona u korist okrivljenih u svim predmetima.

Vrhovni državni tužilac Milorad Marković je ranije ocijenio da su odluke Vrhovnog suda, po zahtjevima za zaštitu zakonitosti, ipak “dale smjernice sudovima i tužilaštvu, na koji način treba da postupaju”.

TEMA 3

JEDNO SUDIJSKO MJESTO U VRHOVNOM SUDU UPRAŽNJENO CIJELU DECENIJU

Već deceniju nije popunjeno sudijsko mjesto u Vrhovnom sudu namijenjeno osobi sa 20 godina pravnčkog iskustva van sudstva i tužilaštva.

Izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama od 2015. godine u Vrhovnom sudu Crne Gore predviđeno je jedno sudijsko mjesto za osobu koja je 20 godina radila kao sudija, državni tužilac, advokat, notar, profesor pravnih nauka ili na drugim pravnim poslovima. Međutim, ovo sudijsko mjesto nikada nije popunjeno, uprkos više raspisanih oglasa.

Posljednjom prilikom, na sjednici Sudskog savjeta 12. maja 2023, odbijena je prijava Danke Živković, rukovoditeljke Osnovnog državnog tužilaštva u Kotoru koja je konkurisala za to mjesto.

Sudski savjet je obrazložio odluku tumačenjem da je cilj člana 38, stav 9 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama da se na tu poziciju izabere osoba koja ne dolazi sa sudijske ili tužilačke funkcije, jer je sudijama i tužiocima omogućeno da napreduju u Vrhovni sud na svako drugo mjesto. Stav Savjeta je da je za to upražnjeno mjesto potreban advokat ili profesor, tj. pravnik koji je možda nekada bio sudija odnosno državni tužilac, ali je napustio sud ili državno tužilaštvo i ima 20 godina radnog iskustva.

Akcija za ljudska prava je u [Analizi rada Sudskog savjeta](#) predložila da bi konkurs za to posebno mjesto u Vrhovnom sudu trebalo stalno da bude otvoren, dok jedno sudijsko mjesto, koje je već godinama ostalo upražnjeno, u međuvremenu treba popuniti dostupnim kandidatima iz sudstva i Državnog tužilaštva.

Ustavni sud Crne Gore trenutno ima pet od propisanih sedam sudija. Uslov za prestanak sudijske funkcije i dalje podložan različitim interpretacijama, kao i mogućnost da Venecijanska komisija ispita prestanak funkcije sutkinji Dragani Đuranović. U tom sudu i dalje sude sudije koje su ispunile isti uslov za prestanak funkcije kao Đuranović.

TEMA 4

| USTAVNI SUD - NASTAVAK KRIZE

Zbog odluke skupštinskog Ustavnog odbora i Skupštine Crne Gore da konstatuje prestanak sudijske funkcije sutkinji Ustavnog suda Dragani Đuranović nastavljena je kriza i početkom 2025. godine. Opozicija je nastavila da fizički i verbalno blokira rad Skupštine, tako da najviši zakonodavni dom nije bio u mogućnosti da usvaja brojne akte.

Iako iz opozicionih redova traže da se poništi odluka o prestanku funkcije Đuranovićevoj, za sada vladajuća većina takav zahtjev odbija.

U međuvremenu, a nakon posjete evropske komesarke za proširenje Marte Kos Crnoj Gori, stigao je predlog evropskih partnera da bi zakonitost i ustavnost odluke koja se odnosi na sutkinju Draganu Đuranović mogla da provjeri Venecijanska komisija¹.

“EU ponovo apeluje na Crnu Goru da izmijeni važeći pravni okvir i uspostavi posebnu regulativu o radnim pravima, uključujući kriterijume za penzionisanje sudija i tužilaca, koji treba da budu usklađeni sa evropskim standardima i postojećim preporukama Venecijanske komisije. EU poziva sve nadležne organe i političke lidere da obezbijede punu funkcionalnost Ustavnog suda kao ključnog garanta vladavine prava i demokratske stabilnosti, uključujući i pravovremena imenovanja zasnovana na zaslugama, transparentnosti i zakonskim uslovima”, poručeno je iz Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori.

Direktorica NVO *Akcija za ljudska prava* Tea Gorjanc Prelević smatra da nije izvjesno da će Venecijanska komisija prihvatiti nadležnost za odlučivanje o ustavnosti odluke o prestanku funkcije sutkinje Đuranović.

“Mislim da bi to bilo neobično, jer ne pamtim da je Venecijanska komisija odlučivala u pojedinačnim slučajevima. Do sada, sve što se ticalo Crne Gore bila su isključivo pitanja nacrtu zakona, a slično je bilo i sa drugim državama. Tačno je, bavili su se pitanjem da li je moguće produžiti mandat sudijama u BiH kada je Ustavni sud u potpunoj blokadi, tako da ne isključujem sasvim mogućnost da prihvate i ovim da se bave. Ipak, moja pretpostavka je da će reći da je to pojedinačni

¹ Savjetodavno tijelo Savjeta Evrope koje se bavi ustavnim pitanjima, a daje mišljenja i preporuke koje nisu obavezujuće.

pravni slučaj za koji postoje pravni lijekovi”, naglasila je Gorjanc - Prelević, gostujući u emisiji [“Nedjelja u retrovizoru”](#).

Ustavni sud Crne Gore trenutno ima pet od propisanih sedam sudija, jer je, osim Dragane Đuranović, ranije prestala funkcija i sudiji Miloradu Gogiću, a na njegovo mjesto na posljednjem konkursu niko nije izabran. Zbog smanjenog broja sudija, trenutno može zasjedati samo jedno vijeće od tri člana, dok broj neriješenih ustavnih žalbi nastavlja da raste. Problem dodatno otežava činjenica da Ustavni sud odluke donosi većinom od propisanog broja sudija (najmanje četvoro), što često onemogućava donošenje odluka.

Takva je bila i odluka koja se odnosi na prestanak funkcije sudiji Budimiru Šćepanoviću. Na sjednici 25. decembra Ustavni sud je jednoglasno odlučio da predsjednika Crne Gore Jakova Milatovića obavijesti o ispunjavanju uslova za penziju Šćepanovića, ali se sudije nijesu saglasile o datumu kada je stekao (maj 2024) ili stiže uslove za prestanak funkcije (maj 2025). Troje sudija, među kojima i sam Šćepanović, bilo je za primjenu Zakona o radu, koji bi mu obezbijedio ostanak na funkciji do maja mjeseca 2025. godine, a dvije sutkinje za primjenu Zakona o PIO.

Predsjednik Milatović je onda 3. januara raspisao javni poziv za izbor sudije Ustavnog suda koji bi zamijenio Šćepanovića. Međutim, ostalo je nepoznato kada će njemu prestati funkcija i njegov nasljednik stupiti na dužnost?

U međuvremenu, Ustavni odbor je utvrdio listu od 13 kandidata za izbor dvoje sudija Ustavnog suda Crne Gore, po Javnom pozivu od 23. decembra prošle godine.

Neophodno je da Ustavni odbor i Skupština Crne Gore blagovremeno intervjuišu kandidate i bez političkih kalkulacija izaberu nedostajće sudije Ustavnog suda, kako se ne bi ponovila situacija iz jula 2024. godine, kada niko nije bio izabran uprkos postojanju stručnih kandidata koji su ispunjavali sve uslove.

Osnovni sud u Bijelom Polju ove godine će ostati bez sudija u svojim odjeljenjima u Pljevljima, Kolašinu, Rožajama i Plavu.

TEMA 5

SUDIJA FALI I U BIJELOM POLJU – NEOPHODNA BRZA REAKCIJA

Sud za prekršaje u Bijelom Polju trenutno funkcioniše sa jednim sudijom manje, a zbog dugotrajnog bolovanja jedne sutkinje, suštinski radi bez dvoje sudija. Ove godine, dvoje sudija ostvaruju uslove za penziju i nakon toga sud će ostati bez sudija u Odjeljenjima suda u Pljevljima, Kolašinu, Rožajama i Plavu, gdje je raspoređena sutkinja koja je na bolovanju. Uz to, od pet savjetničkih mjesta, popunjeno je samo jedno, dok su ostala prazna i nakon više raspisanih oglasa, jer nije bilo prijavljenih kandidata.

Predsjednik Suda za prekršaje u Bijelom Polju, Alija Beganović je kazao da je sadašnja procedura izbora i napredovanja jedan od razloga za nezainteresovanost mladih pravnika za karijeru u sudstvu, i da bi, kada bi kandidati za sudije znali za koji sud se prijavljuju i u kom gradu, imali više prijavljenih. Problem je, tvrdi, i visina zarade.

“Savjetnik u sudu sa položenim pravosudnim ispitom ima zaradu manju od bilo kog opštinskog službenika, od bilo kod prosvjetnog radnika, a sudija ima osnovnu zaradu manju od svakog podnosioca zahtjeva koji zastupa zahtjev pred tim istim sudom”, istakao je Beganović.

Nedavno je predsjednik Sudskog savjeta Radoje Korać kazao da sudskom sistemu nedostaje čak 58 sudija ili oko 17%. Podsjetimo, [„Analiza postupaka izbora, napredovanja i utvrđivanja odgovornosti sudija u Crnoj Gori u 2023. i 2024. godini“](#) Akcije za ljudska prava, pokazala je da je od početka 2023. do novembra 2024. godine konstatovan prestanak funkcije za 51 sudiju.

TEMA 6

RAST POVJERENJA U DRŽAVNA TUŽILAŠTVA

Tokom prošle godine je raslo povjerenje građana u državna tužilaštva, sudeći po istraživanju sprovedenom tokom oktobra i novembra 2024, koje je inicirala Misija OEBS-a u Crnoj Gori, a sprovedla agencija De Facto.

Vrhovnom državnom tužilaštvu vjeruje 64,1% građana, 14,5% više nego 2023. godine. Rast povjerenja bilježi i Specijalno državno tužilaštvo – 9,7% u odnosu na 2023, kome vjeruje 64,8% ispitanih.

Javnost prepoznaje napore Državnog tužilaštva u jačanju nezavisnosti i profesionalizma, ali i dalje ostaje potreba za vetingom u cilju suzbijanja korupcije.

I najodgovornijim nosiocima posla Državnog tužilaštva građani više vjeruju. Rad vrhovnog državnog tužioca Milorada Markovića podržava 51,5%, a glavnog specijalnog tužioca Vladimira Novovića 57,6% ispitanih.

Više od polovine građana - 57,4%, ima povjerenje u Više državno tužilaštvo u Podgorici, što je 10,8% više u odnosu na prethodnu godinu. Rast povjerenja od 5,1% u odnosu na prošlogodišnje istraživanje bilježi i Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju, u koje vjeruje 46,5% ispitanika. U osnovna državna tužilaštva vjeruje 60% građana, što je rast od 14,4% u odnosu na 2023. godinu.

Nešto preko polovine ispitanika (53%) cijeni da se tužilaštva uspješno bore protiv korupcije, dok 58,3% njih smatra da rade u javnom interesu, u skladu sa zakonima i profesionalnim standardima. Istraživanje je pokazalo i da skoro dvije trećina građana (61,4%) percipira Državno tužilaštvo kao nezavisnu i nepristrasnu instituciju koja jača temelje pravne države.

Podsjetimo da je posljednje istraživanje NVO *Akcija za ljudska prava* i agencije *DeFacto Consultancy* pokazalo, između ostalog, da skoro trećina državnih tužilaca (31,7%) smatra da u crnogorskom pravosuđu ima korupcije, dok je četvrtina (25,8%) uviđala korupciju u pravosuđu u posljednje tri godine. Rezultate ovog istraživanja smo predstavili u [Biltenu br.2](#).

Ovaj kontrast u rezultatima pokazuje da, iako unutar pravosuđa postoje zabrinutosti u vezi s korupcijom, javnost ipak prepoznaje napore da se jača nezavisnost i profesionalizam.

| KRATKE VIJESTI

ZELENO SVJETLO ZA OPTUŽNICU U PREDMETU "TUNEL"

Osnovni sud u Podgorici je potvrdio optužnicu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici protiv sedam okrivljenih u slučaju poznatom javnosti pod nazivom "Tunel". Vanraspravno sudsko vijeće je ocijenilo da prikupljeni dokazi daju dovoljno osnova za sumnju da su okrivljeni izvršili nekoliko krivičnih djela za koje se može izreći kazna zatvora od najmanje pet godina.

Okrivljeni se terete da su početkom jula 2023. godine prokopali 30 metara dug tunel iz podruma stambene zgrade do Višeg suda u Podgorici, tj. do sudskog depoa gdje je

smješten dokazni materijal iz predmeta koji se vode ili su okončani u tom sudu.

Nisu poznati ni motiv, ni nalogodavci upada u sud, ali je istragom utvrđeno da su iz depoa ukradeni oružje, mobilni telefoni i manja količina droge.

Podsjećamo, prethodna tri ročišta za kontrolu optužnice bila su odgođena, a razloge smo analizirali u [Biltenu br. 1](#)

VESNA I MILOŠ MEDENICA PRED SUDOM 28. FEBRUARA

Suđenje bivšoj predsjednici Vrhovnog suda Vesni Medenici, njenom sinu Milošu i ostalim okrivljenima, zakazano je za 28. februar u Višem sudu u Podgorici. Time će sudski proces početi ispočetka nakon promjene predsjednice sudskog vijeća, sutkinje Nade Rabrenović. Vijeće će sada predvoditi sutkinja Vesna Kovačević. Ona je unaprijed zakazala ukupno 40 ročišta, koje planira da održi u periodu od nešto više od četiri mjeseca.

Optuženi se sumnjiče za stvaranje kriminalne organizacije, krijumčarenje, davanje i primanje mita, protivzakoniti uticaj i navođenje na protivzakoniti uticaj, zloupotrebu službenog položaja, šverc droge, nedozvoljeno držanje oružja, nanošenje teške tjelesne povrede i sprečavanje dokazivanja.

Prvobitni proces protiv Medenica i ostalih osumnjičenih trajao je godinu i 10 mjeseci, a tokom tog perioda zabilježeno je više od 20 odgađanja ročišta. Detaljnije o procesu i razlozima odlaganja ročišta pisali smo u [Biltenima br. 3 i 1](#).

KOPIJA ISKAZA SVJEDOKA DOKAZ U SLUČAJU UBISTVA SLAVOLJUBA ŠČEKIĆA

Apelacioni sud neće iz spisa predmeta za ubistvo policijskog inspektora Slavoljuba Ščekića izdvojiti kopiju kompakt diska sa iskazom nekada zaštićenog svjedoka Zorana Vlaovića zvanog Bohum. Original CD-a je nestao, kako je konstatovano još u aprilu 2012. godine, te su branioci optuženih tražili izostavljanje cjelokupne kopije iz spisa predmeta tvrdeći da, navodno, nedostaju djelovi zapisa.

Suđenje za ubistvo Ščekića pred vijećem Apelacionog suda krenulo je iznova nakon što je Ustavni sud ukinuo presudu kojom su na po 30 godina zatvora osuđeni Ljubo Bigović,

Saša Boreta, Milan Šćekić i Ljubo Vujadinović, a sada pokojni Alan Kožar na šest godina i deset mjeseci zbog podmetanja tri eksplozije na gradilište hotela "Splendid" u Bečićima.

Prema ukinutoj presudi, optuženi Šćekić i Vujadinović ubili su policijskog inspektora 30. avgusta 2005, a na taj zločin podstrekli su ih Boreta i Bigović. To su, navodi se u ukinutoj presudi, učinili jer im je Slavoljub Šćekić bio na tragu istražujući pokušaj iznude i seriju bombaških napada na tadašnje gradilište hotela "Splendid".

OPTUŽNICA PROTIV KATNIĆA I LAZOVIĆA NA DORADI

Krivično vijeće Višeg suda u Podgorici, kojim je predsjedavao sudija Zoran Radović, vratilo je na ispravku optužnicu podnijetu protiv nekadašnjeg glavnog specijalnog tužioca Milivoja Katnića i bivšeg pomoćnika direktora Uprave policije Zorana Lazovića.

Oni su uhapšeni 14. aprila 2024. godine i od tada se nalaze u pritvoru. Na teret im se stavljaju krivična djela stvaranje kriminalne organizacije, zloupotreba službenog položaja i nedozvoljeno držanje i nošenje oružja i eksplozivnih materija. Osim tih, Lazović se tereti i za pranje novca.

NOVI TUŽIOCI U VRHOVNOM I OSNOVNIM DRŽAVNIM TUŽILAŠTVIMA

Tužilački savjet je izabrao Danku Živković i Armina Selmanovića za državne tužioce u Vrhovnom državnom tužilaštvu. Na sjednici je odlučeno da Branko Knežević i Andrijana Drašković budu izabrani na tužilačke funkcije u Osnovnom državnom tužilaštvu u Bijelom Polju, a Milica Tomović i Slađana Vukotić-Kankaraš u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici. Državni tužioc i osnovnim državnim tužilaštvima izabrani su na period od četiri godine.

RASPISAN OGLAS ZA PRIJEM PRIPRAVNIKA U 15 SUDOVA

Vrhovni sud Crne Gore raspisao je oglas za prijem 31 pripravnika u 15 sudova na određeno vrijeme, do tri godine. Oglas je bio otvoren do 2. februara.

Višem sudu u Podgorici potrebno je šest pripravnika, Privrednom sudu Crne Gore, Upravnom sudu Crne Gore, Osnovnom sudu u Kotoru i Sudu za prekršaje u Podgorici po tri, osnovnim sudovima u Nikšiću i Cetinju, kao i Višem sudu za prekršaje Crne Gore po dva, osnovnim sudovima u Danilovgradu, Kolašinu, Ulcinju, Herceg Novom, Beranama, kao i sudovima za prekršaje u Bijelom Polju u Budvi potreban je po jedan.

SUDSKI SAVJET IZABRAO NOVE SUDIJE I RASPISAO KONKURSE

Na drugoj sjednici Sudskog savjeta 29. januara izabrani su jedan kandidat i jedan sudija za Upravni sud Crne Gore, kao i dvoje sudija sudova za prekršaje. Savjet je donio i odluku o raspisivanju javnog oglasa za izbor predsjednika Osnovnog suda u Pljevljima, kao i konkursa za izbor 14 kandidata za sudije u osnovnim sudovima sjeverne regije.

VRHOVNI SUD FORMIRAO BIRO I ODJELJENJE ZA PRAVIČNO SUĐENJE

Vrhovni sud Crne Gore je u januaru formirao Biro suda koji čine predsjednici sudskih odjeljenja, a kojim rukovodi predsjednica Vrhovnog suda Valentina Pavličić. Cilj i zadatak ovog Biroa je da pomaže čelnici suda u obavljanju njene funkcije i da "utiče na povećanje efikasnosti i efektivnosti". Odlučeno je i da se osnuje Odjeljenje za pravično suđenje, pa će Vrhovni sud sada imati pet zasebnih odjeljenja.

Iz tog suda su saopštili da će ubuduće, u cilju transparentnosti, na svojoj internet stranici objavljivati sve važne informacije o radu na sjednicama.