



# PRAVOSUDNI MONITOR

PRAĆENJE I IZVJEŠTAVANJE O REFORMAMA U PRAVOSUĐU

6  
BROJ  
MART

## SADRŽAJ

### TEMA 1

**Ponovo počelo suđenje Vesni Medenici – nastavljeno i sa odgađanjem ročišta**

### TEMA 2

**Apelacioni sud odlučio da su prepiske sa aplikacija Skaj i Anom pravno valjani dokazi**

### TEMA 3

**Potvrđena optužnica protiv bivšeg glavnog specijalnog tužioca Katnića i bivšeg policijskog funkcionera Lazovića**

### TEMA 4

**Upućena molba Venecijanskoj komisiji da riješi dileme oko prestanka funkcije sutkinji Dragani Đuranović**

### TEMA 5

**Grupa advokata protestovala zbog neažurnosti suda u Baru**

### TEMA 6

**Uoči novog izvještaja Evropske komisije o vladavini prava**

### TEMA 7

**Ustavni sud smanjio zaostatke i najavio veću transparentnost**

### TEMA 8

**Bivša sutkinja Vučković ponovo tužila Sudski savjet**

## KRATKE VIJESTI



## TEMA 1

### **PONOVO POČELO SUĐENJE VESNI MEDENICI – NASTAVLJENO I SA ODGAĐANJEM ROČIŠTA**

U podgoričkom Višem sudu ponovo je počelo suđenje bivšoj predsjednici Vrhovnog suda Crne Gore Vesni Medenici i ostalim okrivljenima koji se dovode u vezu sa organizovanom kriminalnom grupom ([Bilten br. 1](#)) koju je, prema optužnici, formirao njen sin Miloš. Odlučeno je i da se taj sudski postupak spoji sa predmetom Nikole Raičevića, koji se tereti da je obezbjeđivao lažne isprave i dogovarao mito za Miloša Medenicu. Raičević je inače optužen za stvaranje kriminalne organizacije, krijumčarenje i protivzakoniti uticaj putem pomaganja u dva navrata.

Nakon što su odložena ročišta zakazana za 3. i 17. mart, prvo zbog spajanja predmeta, drugo zbog lažne dojave o



postavljenoj bombi u sudu, 18. marta su pred vijećem sutkinje Vesne Kovačević pročitani iskazi nekoliko optuženih, od kojih je većina negirala krivicu. Samo su optuženi Marko i Bojan Popović ostali pri ranijem iskazu i priznanju da su izvršili krivična djela koja im se stavljaju na teret. Dok je Popović davao iskaz, optuženi Miloš Medenica mu se obratio riječima: “Plakao si, plakaćeš”, zbog čega je Popovićev branilac protiv



**Bivšoj predsjednici Vrhovnog suda Vesni Medenici ponovo počelo suđenje. Na glavnom pretresu negirala krivicu.**

Medenice podnio krivičnu prijavu za krivično djelo ugrožavanje sigurnosti.

Na glavnom pretresu 24. marta, bivša predsjednica Vrhovnog suda je negirala navode optužnice, ističući da "nije kriminalac". Mediji su prenijeli njene riječi da iza optužbi protiv nje stoji „politika“ i da je medijski i politički bila označena kao „dokaz borbe protiv jednog režima“. Suđenje je nastavljeno 25. marta, kada je i okrivljeni Petar Milutinović priznao da je bio član kriminalne organizacije Miloša Medenice koja se bavila švercom cigareta.

Od potvrđivanja optužnice protiv Vesne Medenice 15. februara 2023. pa do kraja marta 2025. proteklo je nešto više od dvije godine. Tokom ovog perioda ročišta su odlagana više od 20 puta. Analizu razloga odlaganja i ključna dešavanja na ročištima predstavili smo u Biltenima [1](#) i [3](#). Suđenje je u martu počelo ponovo zbog promjene predsjedavajućg sudije. Vesna Medenica je u ovom postupku optužena za zloupotrebu službenog položaja, tj. protivzakonit uticaj na donošenje presuda u korist kriminalne organizacije.

## TEMA 2

### **APELACIONI SUD ODLUČIO DA SU PREPISKE SA APLIKACIJA SKAJ I ANOM PRAVNO VALJANI DOKAZI**

Apelacioni sud Crne Gore je u dva predmeta utvrdio da su prepiske sa aplikacija *Skaj* (SKY) i *Anom* pravno valjani dokazi.



U prvom predmetu je potvrđena osuđujuća presuda Višeg suda u Podgorici, koja je bila zasnovana na dokazima pribavljenim putem međunarodne pravne pomoći sa *Skaj* aplikacije, a u drugom je na osnovu žalbe SDT odlučeno da prepiska s *Anom* aplikacije ostane u spisima kao valjan dokaz.

**Prepiske sa *Skaj* i *Anom* aplikacija, dobijene putem međunarodne pravne pomoći, valjani su dokazi u postupcima pred crnogorskim sudovima, odlučio Apelacioni sud Crne Gore.**

*Skaj* aplikacija je kao valjan dokaz prvi put korišćena u predmetu protiv Nikšičanina Darka Janjića. Apelacioni sud je potvrdio osuđujuću presudu i preinačio odluku o kazni Višeg suda u Podgorici, te je Janjića osudio na pet godina zatvora zbog članstva u kriminalnoj organizaciji koja je planirala ubistvo Željka Radulovića, kao i zbog šverca droge. Ranije je u presudi Višeg suda bilo navedeno da je prepisaka sa nekada zaštićene aplikacije potkrijepljena materijalnim i personalnim dokazima.

„Po ocjeni Apelacionog suda pribavljena je (*Skaj* prepiska) na zakonit način putem međunarodne pravne pomoći u krivičnim stvarima, u skladu sa važećim propisima Francuske i na osnovu odluke nadležnog pravosudnog organa te zemlje, što je u skladu sa odredbama Evropske konvencije o međusobnom pružanju pravne pomoći u krivičnim stvarima od 20. 4. 1959. godine i Konvencije Ujedinjenih nacija protiv transnacionalnog organizovanog kriminala od 15. 12. 2000. godine, koje shodno članu 9 Ustava Crne Gore predstavljaju sastavni dio unutrašnjeg pravnog poretka i imaju primat nad domaćim zakonodavstvom“, navodi se u obrazloženju presude Apelacionog suda.

U [obrazloženju je navedeno](#) da je „optuženom i njegovim braniocima data stvarna mogućnost da se u kontradiktornom postupku pred prvostepenim i drugostepenim sudom izjasne na provedene dokaze *Skaj* komunikacije, da ospore vjerodostojnost dokaza, protive se njihovoj upotrebi, iznesu svoje argumente, što su isti i učinili, ali po ocjeni ovog suda, nisu doveli u sumnju vjerodostojnost ovih dokaza“.

U drugom postupku, Apelacioni sud Crne Gore je ocijenio i da se dokazi pribavljeni putem aplikacije *Anom* mogu koristiti u sudskom postupku, i to protiv jedanaestočlane kriminalne grupe koju su, kako tvrdi SDT, formirali Baranin Milan Janković i Toni Junčaj iz Tuzi.

Taj sud je prihvatio žalbu SDT i odbio predlog branilaca osumnjičenih za prekogranični šverc droge da se iz spisa predmeta izuzmu kao pravno nevaljani dokazi koji se odnose na komunikaciju ostvarenu putem aplikacije *Anom*.

“Da bi se određeni dokazi izdvojili, po mišljenju Apelacionog suda, neophodno je da se sa izvjesnošću može zaključiti da su isti pravno nevaljani u smislu člana 17 stav 2 ZKP-a, što u konkretnom nije slučaj. Naime, Sjedinjene Američke Države su do podataka o komunikaciji došle koristeći se međunarodnom pravnom pomoći od strane države članice Evropske unije, za koju prema stanju u spisima predmeta ne postoji dokaz koji bi ukazivao na to da ista prilikom preduzimanja ovih radnji nije poštovala svoj nacionalni

pravni poredak i da nije imala valjani sudski nalog za kopiranje podataka sa platforme za kriptovanu komunikaciju *Anom*”, navodi se u [saopštenju](#) Apelacionog suda.

Viši sud u Podgorici je prethodno u januaru odlučio da se iz spisa predmeta izdvoje kao pravno nevaljani dokazi koji se odnose na komunikacije ostvarene putem aplikacije *Anom*, jer „nije jasan identitet treće zemlje koja je pribavila komunikacije i nadležnim organima SAD-a dostavila podatke, niti da li je postojao sudski nalog te zemlje da se izuzmu podaci sa servera, usljed čega je nemoguće ispitati zakonitost procedure po kojoj su navedeni podaci pribavljeni“.

„Organi gonjenja Crne Gore su pribavili ove podatke zamolbenim putem i uvrstili ih u dokaze u skladu sa članom 45 Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima, pa po pravnom shvatanju ovog suda nema osnova za sumnju u zakonitost procedure u zemlji pribavljanja, niti ima mjesta zaključku da se ovi dokazi ne mogu koristiti u ovom postupku“, objasnio je Apelacioni sud.

Odluke Apelacionog suda su prve odluke kojima se potvrđuje da su prepiske sa nekada zaštićenih aplikacija, koje su dobijene putem međunarodne pravne pomoći, dokaz u borbi protiv organizovanog kriminala. Ključno je da su prepiske pribavljene zakonito, u skladu sa procedurom u zemlji pribavljanja, i to je u oba slučaja utvrđeno. Takođe je bitno da prepiske nisu jedini dokaz na kome se zasnivaju presude i da je odbrani omogućeno da ospori njihovu vjerodostojnost.

### TEMA 3

#### **POTVRĐENA OPTUŽNICA PROTIV BIVŠEG GLAVNOG SPECIJALNOG TUŽIOCA KATNIĆA I BIVŠEG POLICIJSKOG FUNKCIONERA LAZOVIĆA**

Vijeće Višeg suda u Podgorici potvrdilo je optužnicu Specijalnog državnog tužilaštva (SDT) protiv bivšeg glavnog specijalnog tužioca Milivoja Katnića i nekadašnjeg pomoćnika direktora Uprave policije Zorana Lazovića. Utvrđeno je da dokazi navedeni u optužnici opravdavaju osnovanu sumnju da su njih dvojica počinili krivična djela koja im se stavljaju na teret.

Oni se terete, između ostalog, da su učestvovali u stvaranju kriminalne organizacije i da su zloupotrijebili službeni položaj tako što su radili u interesu kavačkog kriminalnog klana. SDT je u oktobru prošle godine Višem sudu u Podgorici predalo



**Viši sud u Podgorici potvrdio optužnicu protiv bivšeg glavnog specijalnog tužioca Milivoja Katnića i bivšeg pomoćnika direktora Uprave policije Zorana Lazovića. Terete se, između ostalog, za stvaranje kriminalne organizacije i zloupotrebu službenog položaja.**



optužnicu protiv Katnića i Lazovića, koja je u januaru bila vraćena na doradu.

Ovom predmetu je pripojen i postupak koji se vodi protiv bivšeg specijalnog tužioca Saše Čađenovića, čime je vanraspravno vijeće Višeg suda u Podgorici prihvatilo zahtjev SDT-a. Predmet je zadužio sudija Veljko Radovanović.

Zoran Lazović se tereti da je tokom 2020. godine organizovao kriminalnu organizaciju čiji su pripadnici postali njegov sin Petar, Milivoje Katnić i Saša Čađenović, kao i druge nepoznate osobe. Sumnjiče se da su saradivali sa kriminalnom organizacijom koju je organizovao odbjegli vođa kavačkog klana Radoje Zvicer.

Katnić se tereti da je u januaru 2022. godine, sa Čađenovićem, zloupotrijebio službeni položaj, tj. da je pribavio korist optuženom Petru Lazoviću, odbjeglom policajcu Ljubu Miloviću, Radoju Zviceru i Dušku Roganoviću, kao i još sedmorici pripadnika kriminalne organizacije.

Zoran Lazović se još tereti za pranje novca i za krivično djelo neovlašćeno držanje vatrenog oružja, za koje se tereti i Milivoje Katnić.

#### TEMA 4

### **UPUĆENA MOLBA VENECIJANSKOJ KOMISIJI DA RIJEŠI DILEME OKO PRESTANKA FUNKCIJE SUTKINJI DRAGANI ĐURANOVIĆ**

Predsjednik Vlade Miloško Spajić uputio je 26. marta Venecijanskoj komisiji molbu za dobijanje hitnog mišljenja sa preporukama u vezi sa slučajem nekadašnje sutkinje Ustavnog suda Crne Gore Dragane Đuranović, kojoj je krajem decembra 2024. godine odlukom crnogorskog Parlamenta konstatovan prestanak funkcije ([Bilten br. 3](#)).



**Venecijanska komisija će pokušati da riješi dileme oko prestanka funkcije sutkinji Ustavnog suda Dragani Đuranović. Premijer Milojko Spajić venecijancima uputio molbu sa pitanjima vlasti i opozicije.**

Molba je upućena nakon što su premijer i dio opozicije, koja je bojkotovala rad Skupštine Crne Gore, 15. marta, a uz posredovanje Delegacije Evropske unije, potpisali sporazum koji je razriješio parlamentarnu krizu. Njime je dogovoreno obraćanje Venecijanskoj komisiji „u cilju rješavanja eventualnih dilema koje egzistiraju u ustavnopravnom sistemu Crne Gore“.

U molbi koju je premijer poslao sadržani su argumenti vlasti i opozicije kojima dokazuju svoje stavove, a Venecijancima su postavili po jedno pitanje.

Vlast, čije pitanje je formulisao ministar pravde Bojan Božović, zanimalo je:

“Da li u slučaju nespornog nastupanja razloga za prestanak funkcije zbog ispunjenosti uslova za starosnu penziju, shodno članu 154 stav 1 Ustava, sudiji Ustavnog suda prestaje funkcija i onda kada Ustavni sud ne utvrdi očiglednu ispunjenost uslova za prestanak funkcije na sjednici Ustavnog suda u skladu sa članom 154 stav 3, odnosno, da li je utvrđivanje razloga za prestanak funkcije na sjednici Ustavnog suda samo deklarativnog karaktera, i s tim u vezi, da li je Ustavni odbor djelovao van okvira svojih nadležnosti, kada je na osnovu dopisa predsjednice Ustavnog suda, kao odgovora na upit o godinama života i staža svih sudija, usvojio zaključak da su u slučaju sudije Đuranović nastupili razlozi za prestanak funkcije zbog ispunjenja uslova za starosnu penziju?”

Opozicija, čije je zahtjeve formulisao univerzitetski profesor Miloš Vukčević, tržila je odgovor na sljedeća pitanja:

„Da li je prekršen član 154 stav 3 Ustava Crne Gore, odnosno da li je postupanje Ustavnog odbora Skupštine Crne Gore i Zaključak o penzionisanju (ispunjavanju uslova za starosnu penziju) sutkinje Ustavnog suda Dragane Đuranović formalno neustavan, te da li je, s toga, i akt konstatacije

predsjednika Skupštine Crne Gore, takođe neustavan?”

Sporazumom koji je Milojko Spajić potpisao sa opozicijom dogovoreno je da su potpisnici saglasni da preduzmu sve neophodne korake ka punoj primjeni mišljenja Venecijanske komisije, kao i da će do njegovog dobijanja biti obustavljena dalja procedura izbora jednog sudije Ustavnog suda po konkursu koji je raspisao Ustavni odbor.

Profesorica Radnog prava na Pravnom fakultetu u Podgorici i bivša predsjednica Sudskog savjeta Vesna Simović-Zvicer saopštila je u emisiji “Link” Radija Crne Gore da nema sumnje da je sutkinja Dragana Đuranović stekla uslove za penziju, ali i da procedure nisu poštovane.

“Nije ispoštovana procedura, jer je tu odluku trebalo da donese Ustavni sud, ovakav kakav jeste, u kojem glasaju oni čijih se prava to tiče. A s druge strane, imamo jednu nespornu činjenicu koja se prepoznaje. Meni je bilo vrlo interesantno na koji način su formulisana ova pitanja. Mislim i da kolegama Vukčeviću i Božoviću je jasno da su se stekli uslovi za prestanak sudijske funkcije za gospođu Đuranović i to ne smije da bude spor”, navela je Simović-Zvicer.

Isti stav o tome da je sudijska funkcija morala prestati i sutkinji Đuranović, kao i drugim sudijama Ustavnog suda koje su na osnovu Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju ispunile uslove za penziju, [iznio je prethodno na molbu Akcije za ljudska prava i dr Zoran Ivošević](#), profesor radnog prava i sudija Vrhovnog suda Republike Srbije u penziji. *Akcija za ljudska prava* će te stavove dostaviti i izvjestiocima Evropske komisije.

**Advokati iz Bara protestovali zbog neažurnosti Osnovnog suda u toj opštini. Umjesto jedanaestoro, na predmetima trenutno radi četvoro sudija.**

## TEMA 5

### **GRUPA ADVOKATA PROTESTOVALA ZBOG NEAŽURNOSTI SUDA U BARU**

Barski advokati digli su glas zbog stanja u Osnovnom sudu u Baru, gdje na više od tri hiljade predmeta trenutno radi četvoro, umjesto jedanaestoro sudija koliko ih je planirano sistematizacijom. Takvo stanje onemogućava normalan rad, a klijentima da ostvare svoja prava, saopštili su advokati na protestu koji su 7. marta organizovali ispred barskog suda.

„Svi smo svjesni da takvo stanje ne može dugo trajati bez ozbiljnih posljedica. Ukoliko se dozvoli ovakav trend bojim se da će građani, nažalost, biti primorani da traže



pravdu na ulici - što je potpuno neprihvatljivo i što se mora preduprijediti“, poručio je advokat Nikola Knežević.

Okupljeni advokati su protestom željeli da ukažu na alarmantno stanje i u crnogorskom pravosudnom sistemu.

„Biti sudija je časna profesija koja zahtijeva ne samo znanje, već i određeni karakter. Naša aktuelna situacija ukazuje na to da se godinama ne vodi računa o tome ko, na koji način i kada može zaslužiti i doživjeti tu sreću da postane sudija. Rezultati su očigledni - gotovo da svaki aktuelni predmet predstavlja primjer povrede prava na suđenje u razumnom roku. Dakle, izuzetak je postao pravilo“, ocijenio je Knežević.

Okupljeni su pozvali sve nadležne institucije, „prije svega Sudski savjet, da riješi ovaj problem“.

O ozbiljnim kadrovskim problemima u Osnovnom sudu u Baru pisali smo u decembru u [Biltenu br. 3](#). Podsjećamo i da završna mjerila za Poglavlje 23, koja su od ključnog značaja za članstvo Crne Gore u Evropskoj uniji, jasno ukazuju na potrebu da pravosuđe ima dovoljan broj zaposlenih i obezbijedene adekvatne uslove rada. Samo na taj način mogu se garantovati efikasnost, integritet i nepristrasnost pravosudnog sistema, kao temelji vladavine prava.

## TEMA 6

### UOČI NOVOG IZVJEŠTAJA EVROPSKE KOMISIJE O VLADAVINI PRAVA

Akcija za ljudska prava je prisustvovala sastanku sa predstavnicima Evropske komisije 19. marta 2025. godine u Delegaciji EU u Podgorici. Na sastanku, koji je organizovao Generalni direktorat za pravosuđe (JUST), razgovaralo se o stanju pravosuđa u Crnoj Gori uoči izrade novog Izvještaja o vladavini prava. U diskusiji su učestvovali predstavnici nevladinog sektora, koji su istakli ključne probleme i izazove sa kojima se suočavaju sudije i državni tužioci.

HRA je naglasila da, iako je u međuvremenu došlo do izbora predsjednice Vrhovnog suda, većina problema iz

**Advokati iz Bara protestovali zbog neažurnosti Osnovnog suda u toj opštini. Umjesto jedanaestoro, na predmetima trenutno radi četvoro sudija.**





prošlogodišnjeg izvještaja i dalje postoji. Iako je primjetan određen napredak, odluke o izboru i napredovanju sudija i državnih tužilaca i dalje nisu dovoljno obrazložene, dok disciplinski postupci još nisu efikasno sredstvo za utvrđivanje odgovornosti nosilaca pravosudnih funkcija. Sudski i Tužilački savjet nemaju kompletan sastav, a i dalje postoji ozbiljan nedostatak i sudija i državnih tužilaca. S druge strane, završna mjerila za Poglavlje 23, u okviru pregovora o članstvu Crne Gore u EU, zahtijevaju uspostavljanje i adekvatnih kadrovskih i institucionalnih kapaciteta, kao i efikasnih mehanizama za utvrđivanje odgovornosti u pravosuđu.

Kada je riječ o novoj Strategiji reforme pravosuđa 2024-2027, HRA je izrazila sumnju u ostvarenje cilja da se tokom ove godine popuni 90% sudijskih mjesta. Dugotrajni postupci izbora sudija, kao i nedovoljna motivacija stručnog kadra za sudijski poziv, dovode u pitanje realizaciju ovog plana. Donošenje zakona o pravima sudija i državnih tužilaca planirano je tek za kraj 2026. godine, što dodatno demotiviše.

Pomenuli smo i zabrinjavajući trend rasta usvojenih zahtjeva za zaštitu zakonitosti, u predmetima u kojima je zakon povrijeđen u korist okrivljenih. Tokom 2024. godine i u 2025. usvojeno je čak 14 takvih zahtjeva, više nego u četiri protekle godine zajedno. Razmatrani su i krivični postupci koji se vode protiv pojedinih nosilaca pravosudnih funkcija, ali i bivših direktora i visokih funkcionera Uprave policije. Obje pojave upućuju na potrebu sprovođenja vetinga, da bi se osigurao integritet pravosuđa.

Komentarisan su i problemi poput neadekvatnih plata sudija i državnih tužilaca, preopterećenosti sudova, nedostatka administrativnog osoblja i savjetnika, te neadekvatnih prostorija. U odnosu na efikasnost, predočeno je da izvještaj CEPEJ ni za 2024. neće biti bolji od onog koji je konstatovao

alarmantnu situaciju u 2022. godini. Izmjene Zakonika o krivičnom postupku (ZKP), koje su neophodne za ubrzanje postupaka, još nisu usvojene. Saopšteno je da su komentari Evropske komisije pretežno dostavljeni na kraju januara i da se očekuje da urgentne izmjene ZKP budu usvojene vrlo brzo, dok će radna grupa nastaviti rad na izmjenama cjelokupnog ZKP. Dodatno, govorilo se i o čestim političkim pritiscima, na koje Sudski i Tužilački savjeti ne reaguju dosljedno.

Sastanak sa predstavnicima Evropske komisije je ukazao na to da problemi u crnogorskom pravosuđu opstaju i da bi što prije trebalo obezbijediti opipljive rezultate u skladu sa završnim mjerilima za Poglavlje 23.

## TEMA 7

### USTAVNI SUD SMANJIO ZAOSTATKE I NAJAVIO VEĆU TRANSPARENTNOST

Ustavni sud Crne Gore je intenzivirao rad i znatno smanjio broj predmeta na čekanju po ustavnim žalbama. Unaprijedio je i transparentnost, time što dnevni red sjednica objavljuje unaprijed, što je godinama bio jedan od apela *Akcije za ljudska prava* (HRA) upućivanih tom sudu.



Međutim, pred Ustavnim sudom je i dalje više od 200 predmeta po inicijativama i predlozima za ocjenu ustavnosti, efikasnost ugrožava nedostatak kadra, a legitimitet je doveden u pitanje činjenicom da dvoje sudija – Desanka Lopičić i Budimir Šćepanović i dalje sude iako im je funkcija odavno morala prestati zbog ispunjenih uslova za penziju.

Ustavni sud je 1. juna 2024. godine u radu imao 769 predmeta starijih od tri godine, uz dva predmeta iz 2018. godine.

**Ustavni sud Crne Gore smanjio broj predmeta na čekanju i unaprijedio transparentnost. Smanjeno prosječno trajanje postupaka na godinu i osam mjeseci.**

„Za manje od devet mjeseci Ustavni sud je donio odluke u gotovo 100% predmeta starijih od tri godine, pa od pomenutih 769 predmeta u radu imamo svega dva predmeta u kojima nije donijeta odluka, iz objektivnih razloga (nepostojanje kvoruma za odlučivanje o zahtjevima za izuzeće)“, piše u obavještenju koje je predsjednica Ustavnog suda Snežana Armenko dostavila Vladi.

Konstatovano je da Ustavni sud sada „u radu ima ustavne žalbe podnijete u posljednje tri godine“ što je, tvrde, standard ustavnih sudova zemalja u okruženju. „Osim toga, smanjeno je i prosječno trajanje ustavnosudskih predmeta na jednu godinu i osam mjeseci što je od uspostavljanja djelotvornosti ustavne žalbe prvi put postignuto“.

Dodatno, predsjednica Ustavnog suda Snežana Armenko je uputila pismo i HRA u kome je najavila da će sud ubuduće redovno objavljivati dnevni red za predstojeće sjednice i obrazloženja o odlukama o prioritetnom razmatranju predmeta. Istakla je da će raditi i na objavljivanju mjesečnih i godišnjih planova rada suda, čime bi javnost dobila bolji uvid u dinamiku rješavanja predmeta.

Pored ovih pozitivnih koraka, Ustavni sud se i dalje suočava sa ozbiljnim kadrovskim problemima. U njemu trenutno radi 31 službenik, dok je važećim Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji predviđeno da ih bude 55. Posebno zabrinjava činjenica da nedostaje 17 savjetnika – od ukupno 33 radna mjesta namijenjena stručnom pravničkom kadru, trenutno je popunjeno samo 14.

Predsjednica Ustavnog suda je obavijestila Vladu da očekuju, nakon što dodatno osnaže Stručnu službu, „da će brzina i efikasnost rada biti dodatno unaprijeđeni“.

HRA pozdravlja napore da se postigne ažurnost, kao i najavljenju transparentnu praksu Ustavnog suda. Očekujemo da to postane standard djelovanja tog suda. Međutim, neophodno je hitno obezbijediti legitimitet suda prestankom funkcija onih sudija koje su ispunile uslove za odlazak u penziju i koje su u istoj situaciji kao Dragana Đuranović, kojoj je funkcija već prestala. Takođe je neophodno hitno zaposliti nedostajuće stručne saradnike.

**Vesna Vučković, bivša vršiteljka dužnosti predsjednice Vrhovnog suda, drugi put tužila Sudski savjet koji je odbio njen zahtjev za primanje naknade po prestanku funkcije.**

## TEMA 8

### **BIVŠA SUTKINJA VUČKOVIĆ PONOVO TUŽILA SUDSKI SAVJET**

Bivša sutkinja i vršiteljka dužnosti predsjednice Vrhovnog suda Crne Gore Vesna Vučković ponovo je 12. marta podnijela tužbu protiv Sudskog savjeta. Prema pisanju medija, Vučkovićeva je u tužbi istakla da joj je ponovo odbijen zahtjev da prima naknadu po prestanku funkcije, uprkos presudi Upravnog suda Crne Gore koji joj je dao za pravo.



Shodno Zakonu o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, sudije i državni tužioc i imaju pravo da nakon prestanka funkcije godinu dana primaju naknadu u visini zarade koju su primali u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, i bez obzira na razlog zbog kojeg im funkcija prestaje. Ovo pravo može i da se produži za još godinu dana, ako u tom periodu korisnik stiče pravo na penziju.

Upravni sud je početkom februara prihvatio tužbu Vučkovićeve, i vratio predmet na ponovno odlučivanje, ali je Sudski savjet 26. februara ponovo odbio njen zahtjev, tako što su četiri člana glasala za, a tri protiv (šest glasova „za“ je potrebno za donošenje odluke). Savjet je na isti način postupio u decembru prošle godine, kada je rezultat glasanja bio 4:4.

Sudski savjet je zauzeo stav da se ne može priznati pravo na naknadu nakon prestanka funkcije ako funkcija prestaje na lični zahtjev funkcionera, kako navodi Vučkovićeva.

U njoj tužbi se navodi da Sudski savjet nepravilno tumači zakon i krši osnovna prava.

„Sve pokazuje da tuženi smatra sebe sudom odnosno sudijom, pa preuzima na sebe pravo i obavezu da tumači zakon, što je, u krajnjem, izuzetno zabrinjavajuće. Tuženi Sudski savjet Crne Gore, bez obzira što donosi odluke, ne sudi niti presuđuje, niti smije u bilo kom trenutku da tumači



zakon i svojevrijedno popunjava pravne praznine, odnosno stvara sudsku praksu, jer isti nije sud“, piše u tužbi čije je djelove objavio portal RTCG.

Vučkovićeva je u tužbi navela da je i Upravni sud ranije potvrdio da je norma jasna i nedvosmislena i ne ostavlja mogućnost drugačijeg tumačenja, osim onog da onaj koji je „profesionalno obavljao funkciju ima pravo da nakon prestanka iste jednu godinu prima naknadu“.

Ranije je Sudski savjet odobravao naknadu i sudijama koje su krivično osuđivane. Tako je, na primjer, sudija Osnovnog suda u Rožajama, Milosav Zekić, pravosnažno osuđen za krivična djela ugrožavanje sigurnosti i laku tjelesnu povredu, podnio ostavku iako se nalazio u postupku razrješenja, pa mu je Sudski savjet svejedno dodijelio jednogodišnju funkcionersku naknadu, a zatim i otpremninu. O ovom slučaju smo pisali u [Analizi postupaka izbora, napredovanja i utvrđivanja odgovornosti sudija u Crnoj Gori 2020-2021](#),

Vesna Vučković je kao sutkinja Vrhovnog suda na sjednici Sudskog savjeta 2021. godine izabrana da kao vršiteljka dužnosti rukovodi najvišom sudskom istancom, a početkom decembra 2024. godine je podnijela ostavku na sudijsku funkciju.

U februarском biltenu smo naveli podatak Centra za istraživačko novinarstvo Crne Gore da su sudije, kojima je prestala funkcija, od početka 2020. do kraja 2024. na ime funkcionerskih naknada dobili ukupno 2.172.239 eura. Od 87 sudija svih sudova kojima je isplaćen taj novac, više od pola - 49 je podnijelo ostavku.

Zbog takve prakse, *Akcija za ljudska prava* je predložila izmjene Zakona o zaradama u javnom sektoru, kao i izmjene Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, da bi se ograničilo pravo na naknadu po prestanku radnog odnosa.

**„Ostavka je zgodan potez za neke neodgovorne ljude, zato što sav teret i pritisak nestaju, a ostaje funkcionerska naknada... Ako su još sudija ili državni tužilac krivi za disciplinski prekršaj, onda je ostavka idealno rješenje, jer se disciplinski postupak odmah gasi, a ne gubi se naknada“**, saopštila je ranije za *Dan* izvršna direktorica NVO *Akcija za ljudska prava* Tea Gorjanc-Prelević.

## | KRATKE VIJESTI

### KREĆE SUĐENJE ZA PREDMET "TUNEL"

Ispunjeni su uslovi za početak suđenja u slučaju javnosti poznatom pod nazivom „Tunel“ nakon što je odlučeno da se trojici državljana Srbije (Veljko Marković, Milan Marković, Dejan Jovanović), koji su u bjekstvu, sudi u odsustvu.

Na optuženičkoj klupi naći će se Lozničanin Vladimir Erić, kao i Podgoričani Predrag Mirotić, Nikola Milačić, Katarina Baćović i Marjan Vuljaj. Oni se terete za kriminalno udruživanje i tešku krađu, Baćović i za falsifikovanje isprave, a Vuljaj za skrivanje Baćovićeve poslije izvršenog krivičnog djela.

Tunel je prokopan od privatnog stana do depoa Višeg suda u Podgorici 2023. godine iz koje su nestali određeni dokazni materijali. ([Bilten br. 2](#))

### USTAVNI ODBOR SASLUŠAO KANDIDATE ZA SUDIJE USTAVNOG SUDA

Ustavni odbor Skupštine Crne Gore saslušao je sve kandidate za izbor dvoje sudija Ustavnog suda. Kandidati su: Muhamed Đokaj, Milva Prelević, Zoran Vukićević, Marko Blagojević, Nenad Đorđević, Alija Beganović, Jovan Jovanović, Nerma Dobardžić, Sanja Maslenjak, Jovan Kojičić, Medina Mušović, Mirjana Radović i Goran Velimirović.

Oglasi Ustavnog odbora raspisani su za izbor sudija koji bi zamijenili penzionisane sudije Milorada Gogića i Draganu Đuranović. Istovremeno teče postupak po oglasu predsjednika Crne Gore Jakova Milatovića na kojem bi trebalo da se izabere sudija da zamijeni Budimira Šćepanovića, koji još uvijek obavlja sudijsku funkciju u Ustavnom sudu iako mu je ta funkcija morala prestati u maju prošle godine zbog ispunjavanja uslova za penziju. Taj sud trenutno ima pet od predviđenih sedam sudija. Uslove za penziju ispunila je i sutkinja Desanka Lopičić, ali o njenom statusu Ustavni sud još uvijek nije odlučio.

Sudije Ustavnog suda Crne Gore, kojima mandat traje 12 godina, bira i razrješava Skupština - dvoje sudija na predlog predsjednika države i pet na predlog Ustavnog odbora.

## VRHOVNI SUD CRNE GORE – ZA ČETIRI GODINE VIŠE OD HILJADU RJEŠENJA O IZUZEĆU SUDIJA

Vrhovni sud Crne Gore je za poslednje četiri godine, kao i u prva dva mjeseca ove godine, donio ukupno 1006 rješenja o izuzećima sudija tog suda. Polovina rješenja je donijeta 2022. godine, pokazuju podaci koje je NVO *Akcija za socijalnu pravdu* (ASP) dobila na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

„U 2021. godini donijeto je 101, u 2022. godini 504, u 2023. godini 131, u 2024. godini 218, a u januaru i februaru 2025. godine ukupno 52 rješenja o izuzeću sudija Vrhovnog suda“, navodi taj sud.

ASP je u zahtjevu o slobodnom pristupu informacijama tražila kopije svih rješenja o izuzećima sudija, na što Vrhovni sud nije pozitivno odgovorio, pa je ta NVO podnijela žalbu nadležnoj Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

## OSNOVNI SUD NA ŽABLJAKU NEĆE BITI UKINUT

Iako je Planom reorganizacije sudske mreže bilo predviđeno gašenje Osnovnog suda na Žabljaku, to se neće dogoditi. Predsjednik opštine Žabljak Radoš Žugić je objavio da će sud u toj opštini nastaviti da radi i to kao odjeljenje Osnovnog suda u Pljevljima.

Žugić je to saopštio nakon što je o statusu žabljačkog suda razgovarao sa ministrom pravde Bojanom Božovićem.

“Prema riječima ministra, sudije iz Pljevalja će raditi na Žabljaku, do izbora sudije na Žabljaku. Raspisivanje oglasa za izbor sudije na Žabljaku očekuju se vrlo brzo, čim se sprovede plan reorganizacije”, napisao je Žugić na svojoj Fejsbuk stranici.

Istakao je da će svi zaposleni Osnovnog suda na Žabljaku (njih devetoro) „ostati na svojim radnim mjestima i da će dostupnost pravosudnim institucijama biti omogućena svim građanima“.

Žabljak je bez ijednog sudije od oktobra 2023. godine, kada je tadašnji predsjednik Osnovnog suda i jedini sudija Mihailo Anđelić otišao u penziju. On je dugo radio u sudu kao jedini sudija nakon odlaska u penziju sudije Milovana Jovkovića.

## **SUDSKI SAVJET NASTAVIO POPUNJAVANJE UPRAŽNJENIH SUDIJSKIH POZICIJA**

Vrhovni sud Crne Gore je dobio novu sutkinju, Ljiljanu Šoškić, dosadašnju sutkinju Upravnog suda.

Pojačanja su dobili i osnovni sudovi u Podgorici, Kotoru i Danilovgradu. Sudski savjet je odlučio da u podgorički Osnovni sud rasporedi: Jelenu Đurović, Borislava Ivanovića, Inu Hrković, Vladimira Pipera, Nemanju Adamovića i Anu Žujović, da u kotorski sud rasporedi Vukicu Jakšić, Ninu Bulajić i Kseniju Baljević, a u danilovgradski Zorana Dragovića.

Sudski savjet je nakon raspisivanja oglasa za angažovanje 14 kandidata za sudije osnovnih sudova u sjevernoj regiji izabrao Lidiju Raičević, Rijaldu Zejnelagić i Samira Murića koji će proći jednogodišnju obuku u Centru za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu. Odlučeno je i da se za kandidate za sudije sudova za prekršaje izaberu Elza Adrović, Slavica Drašković, Ivana Ćurić, Ana Bulatović i Dijana Mrdak, koji će, takođe, proći polugodišnju obuku.

## **BARSKO I KOTORSKO TUŽILAŠTVO DOBILI RUKOVODIOCE**

Tužilački savjet je odlučio da državni tužilac Radovan Đurišić rukovodi barskim tužilaštvom, a državna tužiteljka Tijana Čelanović kotorskim.

Razmatrane su i pritužbe na rad državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava. Ocijenjeno je da je devet pritužbi neosnovano, da su dvije osnovane, dvije djelimično, dok su tri pritužbe dostavljene na nadležnost višim tužilaštvima.